

ליא מחובר

"המקור להשוואה הוא דרפור", "ישראל צריכה להסכים שאנשיה יועמדו לדין", "חלק מהנאשמים במשפטי נירנברג היו עורכי דין", "אני לא מכחיש שאני מחזיק בעמדה אנטי ציונית". אם חשבתם שגולדסטון ביקורתי כלפי ישראל, חכו שתקראו מה יש לעו"ד דניאל מחובר, ישראלי לשעבר שעומד מאחורי צווי מעצר נגד בכירים ישראלים בבריטניה, לומר ← נעם פלג, לונדון

דניאל מחובר עזב את ישראל כשהיה בן 5. השנה הייתה 1968, ואביו, משה מחובר, פרופסור למתמטיקה באוניברסיטה העברית, ממקימי תנועת מצפן וממבקריה החריפים של התנועה הציונית, לא מצא את עצמו בישראל של אחרי מלחמת ששת הימים ולקח את המשפחה ללונדון. עשרים שנה מאוחר יותר, ב-1988, דניאל, אז כבר עורך דין, דווקא מצא את ישראל, אבל כמו אביו, בעין מאוד ביקורתית. הוא הקים באותה שנה את קבוצת "עורכי דין למען זכויות אדם לפלסטינים", וב-2005 הצליח להגיע לכותרות בישראל כמי שאחראי להוצאת צו המעצר בלונדון נגד דורון אלמוג, לשעבר אלוף פיקוד דרום, בגין חשד לכיצוע פשעי מלחמה ברצועת עזה. אלמוג, שהגיע לבריטניה בספטמבר אותה השנה למסע התרמה למען הקמת כפר לילדים אוטיסטים, הוזהר ברגע האחרון שלא לדרת מהמטוס, וכך נחלץ מידי השוטרים שהמתינו לו על המסלול. מאז היה מחובר מעורב גם בניסיונות להוציא צווי מעצר נגד בכירים ישראלים נוספים, ובהם שר הביטחון אהוד ברק ויו"ר קדימה ציפי לבני. בישראל לוקחים את הנושא מאוד ברצינות, ובפרקליטות הצבאית ובמשרד המשפטים כבר מזהירים קצינים ופוליטיקאים מפני ביקורים ביעדים שונים באירופה. כך ביטל אביב כוכבי, לשעבר מפקד כוחות צה"ל בעזה, לימודים מתוכננים באנגליה, והרמטכ"ל לשעבר בוגי יעלון ביטל סדרת פגישות באירופה. מה היה קורה לו אלמוג היה נעצר?

"הייתה מתנהלת חקירה, וחוקק הראיות והאינטרס הציבורי היו קובעים אם הוא היה מועמד לדין".

איך קשור אלוף בצה"ל לאינטרס הציבורי הבריטי?

"יש לנו חוק שמקנה לבתי המשפט סמכות שיפוט במקרה של פשעי מלחמה ופשעים נגד האנושות. זה באינטרס הציבורי הבריטי להעמיד לדין אנשים שלכאורה ביצעו את הפשעים האלה, אם מערכות המשפט במדינת הלאום של אותם חשודים לא עשו כן. אנחנו תמיד סיפקנו הוכחות לכך שהתביעה או בתי המשפט בישראל לא עשו דבר. המחוקק הבריטי מילא את חובתו על-פי האמנות שבריטניה חתמה עליהן, וחוקק חוק שמקנה סמכות שיפוט בינלאומית. ואם המדינה של החשודים אינה עושה דבר ויש מספיק ראיות נגדם, והמבחן הוא בסופו של דבר מבחן ראייתי, הרי שלבריטים יש אינטרס להעמיד אותם לדין".

מי שם את בריטניה לקבוע אם המדינה של החשודים לכאורה אינה עושה מספיק?

"אני לא נאיבי. ברור לי שאזרחים ממדינות ידידותיות כמו ישראל יטענו שהם באים ממקום עם מערכת משפט מתפקדת, וכל ההליכים האלה הם התערבות בעניינים הפנימיים של ישראל. אני לא מקבל את הטענות הלוואי".



נ

"בישראל
נוטים לירות
בשליח,
ואם השליח
הוא יהודי, אז
כועסים עליו עוד
יותר. ישראלים
צריכים לשאול
את עצמם מדוע
מדינות אחרות
רואות בקצינים
ובפוליטיקאים
שלהם חשודים"



מחבר **בלונדון**: "למרות
כל ההכחות, יש עדויות לכך
שישראל מתקיפה אזרחים
באופן ישיר. טרור זה טרור"

צילום: **כריסטופר רטקליף**



פלסטיני בעזה בזמן "עופרת יצוקה".
 "הציבור בישראל לא צריך לחשוב שהכול פוליטיקה או שהכול נובע מאנטישמיות"

עליהן ולא יחקרו את המקרים שמוזכרים ברוח, הרי שהקהילה הבינלאומית תצטרך לפעול. המקור הטוב ביותר להשוואה הוא ועדה דומה של האו"ם שנסלחה לדרפור כדי לחקור את הפשעים שבוצעו שם. הרוח שלהם הוביל בסופו של דבר להפניית המקרה לבית הדין הפלילי הבינלאומי בהאג.

מה תאמר על הטענה הרווחת בישראל, שמועצת זכויות האדם של האו"ם מתמקדת רק בה, תוך התעלמות צינית ממה שעושות מדינות אחרות? "כשישראלים מבקרים את מועצת זכויות האדם של האו"ם הם לא לגמרי טועים. באתו מושב שבו אומץ דוח גולדסטון, התקבלה החלטה מועזת שנגעה לסרי לנקה ולפעילות שלה נגד 'הנמרים הטאמיליים'. מה שקורה בסרי לנקה היה צריך להניע את האו"ם לנקוט פעולות דומות לאלה שהוא נוקט נגד ישראל, והעובדה שהוא לא עושה כן מעידה על מוסר כפול, ואני נגד זה."

"לא מבינים שאין סימטריה"

את עיקר פרסומו בבריטניה קנה מחובר (Machover) בסוף שנות ה-90, כשייצג קבוצת אסירים שנכלאו בבית הסוהר ווורוד סקראבס בלונדון וטענו שהסוהרים במקום התעללו בהם במשך תקופה ארוכה. פעילותו הנמרצת הביאה להקמת ועדת חקירה רשמית, שקבעה ברוח המסכם שלמעלה מ-160 סוהרים היו מעורבים בפעילות "מרושעת שכללה התעללות, עינויים ואיומים על אסירים". הוועדה הצביעה על מנהל בית הכלא כמי שהרשה לדבר לקרות, והמליצה להפריט או לסגור את הכלא, כדי שהמעשים האלה לא יישנו.

את פרנסתו מוצא מחובר כמנהל מחלקת זכויות האזרח וכשותף במשרד עורכי הדין היקמן אנד רוס, שדורג עליידי ה"פינינגשל טיימס" כאחד מחמישים המשרדים המובילים בלונדון. חלקו הראשון של הראיון נערך במשרדו הקטן, הצפוף ועמוס הניירות. הקירות מכוסים מדפים מהרצפה ועד התקרה, עמוסים בקלסרים משרדיים פשוטים, כשמסביב אין חפצים אישיים רבים. החלק השני נערך בחדר הישיבות הצנוע של המשרד, שנמצא בקומת הגג של הבניין. זה היה יום גשום ואפור, ומחלונות החדר אפשר היה אך בקושי לראות את הנוף. "חבל", אמר מחובר כשנכנסו לחדר, "יש לנו דווקא נוף יפה".

מה מניע אותך לפעול?

"בראש ובראשונה אני עורך דין בריטי שעוסק בזכויות אדם. אני פועל בשם קורבנות של המערכת, במקרה שהמערכת לא פעלה כשורה ולא הגנה עליהם. חלק מהעבודה שלי הוא לאפשר לקורבנות גישה לצדק, במקרה שהמערכת נכשלת מלהעמיד חשודים לדין".

זו הסיבה שהקמת את "עורכי דין למען זכויות אדם לפלסטינים"?

"ב-1988, כמה חודשים אחרי שפרצה האינתיפאדה הראשונה, הייתי עורך דין צעיר. אני ועוד כמה עורכי דין ותיקים יותר ומרצים למשפטים, שהתעניינו בסוגיה הפלסטינית, החלטנו להקים קבוצה שתעסוק בסוגיות המשפטיות שעולות מהכיבוש הישראלי בגדה המערבית וברצועת עזה. הגישה שלנו הייתה שצריך להקשיב לפלסטינים ולישראלים שעסקו בנושאים האלה מדי יום, ובאמצעותם להביא טוב יותר מהם הנושאים והמאבקים המשפטיים שאנחנו יכולים לסייע בהם.

"אנחנו לא מעורבים במה שקורה בשטח ביומיום; אנחנו לא מתעסקים בפוליטיקה, וגם לא בתוכן של הסכם מדיני כלשהו. זה לא תחום העיסוק שלנו. אנחנו עוסקים בזכות של הפלסטינים להגדרה עצמית, ותומכים בזכויות האישיות והקולקטיביות שלהם, שלא בהכרח עומדות בסתירה לזכויות של ישראלים".

למה עורכי דין בריטים צריכים להתערב בסכסוך מקומי במקום אחר?

"אנחנו לא ייחודיים בעניין הזה. יש ארגונים שהוקמו במדינות אחרות כדי לתמוך בזכויות של אנשים ובקבוצות ממדינות אחרות. זה קרה עם האבוריג'ינים באוסטרליה ועם הרוב השחור בדרום אפריקה בתקופת האפרטהייד. לשתי הקבוצות האלה היו תומכים במדינות שונות ברחבי העולם, והקבוצה שלנו אינה יוצאת דופן במובן הזה."

לבריטניה, תוך שלשכתה מכחישה כל קשר. בראיון שנתנה לבני עצמה לרשת סי.אן.אן. בשבוע שעבר, היא כבר נשמעה אחרת, והודיעה שהיא מוכנה להגיע ללונדון ולעמוד למשפט אם צריך. "אז בבקשה", אמר מחובר, "אם היא תגיע לכאן, היא תעמוד לדין ותזכה למשפט הוגן. ישראל צריכה להסכים שאנשיה יעמדו לדין. הם חפים מפשע עד שיוכח אחרת, והיא מוזמנת להוכיח שהם אכן חפים מפשע. זו התגובה הנוגרת. תגובה בוגרת יותר תהיה אם ישראל תתחיל לחקור את המקרים בעצמה."

אתה, כמו גם הקולגות שלך, גורמים מובחב רבה גם לממשל הבריטי. אחרי שהוצא צו המעצר נגד לבני, ראש הממשלה בראון, שר החוץ מילדברנד והתובעת הכללית ג'נט התנצלו. אז אולי בכל זאת צווי המעצר האלה הם לא חלק מהאינטרס הציבורי הבריטי?

"הם פעלו ממניעים פוליטיים, וגם התובעת הכללית היא אדם פוליטי. זה קצת אנכרוניסטי, אבל זה המצב. לו לבני הייתה נעצרת, הם לא היו מתנהגים כך, כי אז כבר היה מדובר בהתערבות בהליך המשפטי. התנהגות כזו הייתה אפילו יכולה להוות שיבוש הליכי משפט."

מי עוד צריך לחשוש מלהגיע לבריטניה?

"כל מי שיש נגדו ראיות לכך שהיה מעורב בפשעים בינלאומיים. אני לא אנוק בשמות, אבל הם יודעים".

מראש הממשלה ועד לאחרון הטירונים?

"אם יש נגדם ראיות, כן. קשה לזהות חייל או טייס, אבל אם יש נגדם ראיות, אז כן".

היועץ המשפטי לממשלה היה בסדר העניינים, אנשי הפרקליטות הצבאית הוצבו במפקדות ואישרו פעולות צבאיות. גם אותם תתבע לדין?

"אם יש ראיות לכך שעורכי דין קיבלו החלטות שהכשירו ביצוע פשעים, אז כן. אם הם נתנו עצה משפטית שהכשירה ביצוע פשע, אז כן. הכול שאלה של ראיות, ואני חייב להגיד שיש לנו ראיות נגד חלק מאותם עורכי דין. צריך לזכור שחלק מהנאשמים במשפטי נירנברג היו עורכי דין".

איך משפיע דוח גולדסטון על הפעילות שלכם?

"את זה ניתן יהיה להעריך רק עוד חודשים מספר. מועצת זכויות האדם של האו"ם והעצרת הכללית אישרו את דוח גולדסטון. ועם כל הביקורת שיש על שני הגופים האלה, וגם לי יש לא מעט ביקורת עליהם, אי אפשר להתעלם מההשלכות של ההחלטה הזו ומהצורך לערוך חקירה פלילית מלאה וממצה.

"אם הרשויות בעזה ובישראל לא יבצעו את המוטל

לכ

"הפעילות הזו לא נועדה להפוך את הזכות לחופש תנועה של ישראלים לפעילות הזו יש ממד פוליטי, ללא ספק, אבל היא לא מונעת מפוליטיקה"

שפנינו לבית המשפט בלונדון במקרה של אלמוג, נוהלה התכתבות ארוכה עם הרשויות בישראל בבקשה לחקור את אלמוג על אותם מקרים, אבל הם לא עשו דבר".

מה היה בדיוק?

"בפברואר 2005, בזמן שהכנו את התיק נגד אלמוג, דיברנו לא פעם עם המחלקה הרלבנטית במשטרת לונדון, ושאלנו אותם איזה סוג של ראיות יספקו אותם כדי לפתוח בחקירה, ואיך הם ינהלו את החקירה. תוך כדי איסוף הראיות, באוגוסט, הבנו שאלמוג עומד להגיע לבריטניה בתוך כמה שבועות, ואז החלטנו לפנות לבית המשפט בלונדון. פנינו וביקשנו להוציא צו מעצר נגד אלמוג רק אחרי שאספנו ראיות לכאורה לביצוע פשעי מלחמה בארבע מקרים: הריסת 59 בתים ברפיח; הטלת פצצה במשקל טונה, על סלאח שחאדה, שהרגה 14 אזרחים ופצעה עשרות אחרים, שם פעלנו בשם משפחת מטאר ששבעה מבניה נהרגו בהפצצה; הריסת בית ברפיח של אדם שנטען שהיה מחבל, שגם הביאה למוות של שכנתו ההרה ושל העובר שלה; ומקרים של שימוש בטילי פלאש שהביאו למוותם של שני ילדים קטנים שהלכו לקטוף פירות למטע. בסופו של דבר בית המשפט הוציא את הצו רק ביחס להרס הבתים ברפיח".

אילו ראיות היו לך נגדו?

"היו לנו עדויות מפורטות של תושבים מהמקום, חוות דעת של מומחים צבאיים שדיברו על ה'צורך הצבאי' בהריסת אותם בתים, חוות דעת על הנוק שנגרם, וגם קלטת ראיון שאלמוג עצמו נתן לטלוויזיה בישראל, שבו הוא סתר את עצמו כמה וכמה פעמים כאשר לסיבות שהובילו להריסת הבתים, וגם הודה שהוא זה שנתן את ההוראה. היו לנו ראיות לגבי הפעולה עצמה וראיות לגבי שרשרת הפיקוד ולגבי האחריות של אלמוג עצמו".

אתה לא באמת מוצפה שבישראל יאמינו שמדובר בהליך משפטי נטו. מדובר פה במהלך פוליטי שבו אתה מנסה להלך אימים על קצינים ועל פוליטיקאים.

"הפעילות הזו לא נועדה להפוך את הזכות לחופש תנועה של ישראלים, לא נעשית ממניעים פוליטיים, ואין לנו שום כוונה להביך את ממשלות בריטניה וישראל. לפעילות הזו יש ממד פוליטי, ללא ספק, אבל היא אינה מונעת מפוליטיקה. כשאני פועל בשם לקוח, אני מספק לו שירות משפטי. כשקורבן רואה את החשוד מתהלך חופשי, מבלי שהוא מועמד לדין, אני נמצא שם כדי לתת לו שירות משפטי, ולהשיג עבורו צדק".

"לא אנוק שמות, הם יודעים"

תיק אלמוג היה רק הסנונית הראשונה. בתום מבצע עופרת יצוקה, שגרם לביקורת נוקבת על ישראל בעולם, כשגולת הכותרת שלו היא דוח השופט ריצ'רד גולדסטון, היה זה כבר ברור למדי שקו הפעולה של ארגונים אנטי-ישראלים יהיה לסמן את קציני צה"ל ואת הפוליטיקאים כמטרות חיות. חצי שנה לאחר תום המבצע, בספטמבר 2009, בית משפט בלונדון דחה בקשה להוציא צו מעצר נגד שר הביטחון ברק, כיוון שקבע שברק נהנה מחסינות. שלושה חודשים לאחר מכן, בדצמבר, הוצא צו מעצר נגד ציפי לבני, שרת החוץ בומן הלוחמה בעזה, בגין חשד לפשעי מלחמה. לבני ביטלה את הגעתה המתוכננת

אלמוג. "הודה שהוא זה שנתן את ההוראה"



גולדסטון. "יש מוסר כפול באו"ם, ואני נגד זה"



לבני. "תעמוד לדין ותזכה למשפט הוגן"





חיילי צה"ל בעזה. "אזרחים ישראלים לא חיים תחת כיבוש והם לא 'תושבים מוגנים' במשפט הבינלאומי, בעוד הפלסטינים כן"

פועל למען פלסטינים. לא הייתי רוצה לא לטפל בתיקים שנוגעים לישראל רק כי אני יהודי. פוליטיקה של זהויות ומהי הצינונות הם נושאים מורכבים, שלא קשורים למניעים שלי לפעול בשם קורבנות, היא הלאום שלהם אשר יהא."

ברור לך שבישראל יש מי שיקראו לך בוגד.
 "יהודים רבים בישראל מחלקים את העולם למי שבעד ולמי שנגד ישראל, וזה חלק מהבעיה. בישראל נוטים לירות בשליח, ואם השליח הוא יהודי, אז כועסים עליו עוד יותר, כי בנוסף לכך הוא גם בוגד בעם היהודי. הם פשוט לא מסתכלים על הסוגיה עצמה. ישראלים צריכים להתחיל לשאול את עצמם מדוע מדינות אחרות רואות בקצינים ובפוליטיקאים שלהם חשודים, להתחיל תהליך התבוננות פנימית, ואז הדברים יראו להם אחרת. תהליך שכזה ייתר את התפקיד שלי כעורך דין בריטי, שמעורב במקרים של היעלמות בדרום אמריקה, ושל עינויים או ג'נוסייד באפריקה."

אתה מאמין שבישראל ישתכנעו מההסבר הזה?
 "הציבור בישראל לא שונה מהציבור במקומות אחרים בעולם. בכל פעם שמדינה אחרת פועלת נגדם, הם נכנסים למגננה, וחשים שאותה מדינה מתערבת בענייניהם. כשאני מתערב בעניינים של מדינה אחרת, אני לא מצפה להיות פופולרי, אבל אני חושב שעדיף שהישראלים ישאלו את עצמם איך זה יכול להיות שביטחון ממשל מחליט שיש די ראיות כדי להורות על המעצר של שרת החוץ שלהם; איך זה יכול להיות שאחד ממפקדי הצבא הבכירים ביותר חשוד בביצוע פשעי מלחמה. הציבור בישראל לא צריך לחשוב שהכול פוליטיקה או שהכול נובע מאנטישמיות. לו הם היו מסתכלים על הראיות, הם היו תופסים את הראש ושואלים את עצמם מה השתבש."

קודם הם שואלים את עצמם למה בתי המשפט בלונדון מוציאים צווי מעצר רק נגד ישראלים, בשמדינות אחרות עושות דברים נוראיים הרבה יותר; ובראש ובראשונה הממשלה הבריטית, שפועלת בדרכים דומות באפגניסטן ובעיראק.
 "זה פשוט לא נכון. יש חקירות שמתנהלות כאן בקשר למעשים שבריטניה עושה בעיראק ובאפגניסטן. לא הוצאו צווי מעצר, כי יש כאן מערכת משפטית מתפקדת, שחוקרת את אותם מקרים. ואנחנו גם עובדים על מקרים של בעלי תפקידים ממקומות אחרים בעולם, אבל עוד לא הצלחנו להוציא נגדם צוויים."

איך לדעתך היה מגיב הציבור הבריטי אם קצינים או פוליטיקאים בריטיים היו נעצרים במקומות אחרים בעולם, נגיד בגרמניה, בחשד לפשעי מלחמה?
 "הציבור בוודאי ירצה לדעת את הפרטים של המקרה, להבין מהן האשמות והאם הרשויות בבריטניה חקרו. אם בתום חקירה יעלה שאין בחשדות ממש, אני מניח שהציבור הבריטי יכעס על מה שאותה מדינה עשתה. בכל מקרה, אני מניח שהציבור יובך, אך בד בבד ידרוש שיערך משפט צודק, ויתחיל בתהליך של התבוננות פנימית על מנת להבין איך זה קרה."

למשל את נושא החומה, ואת העובדה שביטחון המשפט בודק כל חלק בה, במקום לדון בה באופן קונסטטואלי. למעט מקרים בודדים, כמו פסק הדין על כביש 443, בית המשפט נכשל פעם אחר פעם בהגנה על זכויות אדם. גם כשכבר ניתן פסק דין כזה, בית המשפט לא רואה שהמדינה תיישם אותו. עם הרכב השופטים הנוכחי שיושבים בדין, אני לא חושב שזה ישתנה בקרוב, אולי בעוד עשרים שנה."

"מדינה של כל אזרחיה"

ישראל, כאמור בפתיח הכתבה, אינה זרה למחבור. בילדותו הוא היה מגיע עם הוריו לביקורים משפחתיים בארץ. במהלך הראיון העדיף מחובר לדבר על עבודתו, ופחות על עצמו. עם זאת אמר, "אני לא מכחיש שאני מחויב בעמדה ביקורתית, אנטי ציונית, כלפי ישראל; במובן שאני חושב שליהודים וללא-יהודים יש זכות להגדרה עצמית בתוך תחומי הקו הירוק – אך לא כמדינה יהודית אלא כמדינה של כל אזרחיה."

איך אתה מסביר את זה שהמבקרים החריפים ביותר של ישראל בעולם, כמוך, או גולדסטון, הם יהודים?
 "יהודים לא צריכים להיחסם מלבקר את ישראל או מלפעול למען זכויות של פלסטינים. אני פועל למען פלסטינים לא כי אני נגד ישראל, אלא כי הם קורבנות לפשעים חמורים. זה מבלבל ישראלים רבים, אני יודע, אבל המניע שלי כשאני פועל למען קורבנות של פשעים מכל מיני מקומות בעולם הוא אותו המניע כאשר אני

כ

"אם הרשויות בעזה ובלישראל לא יבצעו את המוטל עליהן, הרי שהקהילה הבינלאומית תצטרך לפעול. בדרפור הרוח הוביל להפניית המקרה לבית הדין בהאג"

"המקרה של ישראל והפלסטינים שונה משתי הדוגמאות שנתתי, כי זה סכסוך מקומי מסוג מאוד מסוים. לא מדובר בסכסוך בתוך מדינת לאום ולא בסכסוך בין שתי מדינות. יש כאן סיטואציה של חוסר סימטריה. יש כאן אנשים שחיים תחת כיבוש, אין להם מדינה משלהם ואין להם מוסדות משלהם שתומכים בהם. זה מקרה קלאסי של קבוצת מיעוט שמדוכאת על ידי מדינה."

ואתה פועל רק בשם קורבנות לבאורה של ישראל?
 לא. בהיקמנו רוס אנחנו עובדים על תיקים משש או משבע מדינות, שבהן לקורבנות יש קשר לבריטניה. אבל מה שפורסם עד כה היו התיקים שקשורים לישראל."

האם תהיה מוכן לייצג גם ישראלים?
 "בהחלט. אני אייצג כל אדם שהיה קורבן לפשע, גם אזרחי ישראל, אם יש סעד כלשהו שביטחון משפט בריטי יכול לתת לו. אבל אנשים לא מבינים שגם בעניין הזה אין סימטריה. אזרחים ישראלים לא חיים תחת כיבוש והם לא 'תושבים מוגנים' במשפט הבינלאומי, בעוד הפלסטינים כן. האפשרות היחידה של קורבנות מישראל לקבל סעד בבתי משפט במדינות אחרות היא אם לאותן מדינות יש חוקים ספציפיים נגד טרור, שמקנים להם סמכויות. הם קורבנות לטרור, אבל זה לא מספיק כדי להקנות סמכות שיפוט לבתי משפט במדינות אחרות, אלא אם מדובר במעשים שעולים לכדי פשעים נגד האנושות."

ואם יפנה אליך ישראל שניפגע בפיגוע טרור?
 "אם יפנה אליי ישראל שהיה קורבן לפעולת טרור, ויספר על איש חמאס שהיה מעורב בירי טילים על שדרות ושמטגורר עכשיו בבריטניה, או שיש לו כאן מעמד חוקי כלשהו, ויהיו לי ראיות שיקשרו את אותו איש חמאס לקורבן, אני בהחלט אשקול לקחת את התיק שלו. התקפות על אזרחים הן פעולת טרור, ואני לא מגן על פעולות על אלה; אבל כשמדינה מתקיפה אזרחים, כמו שישראל עושה, הרי שזה טרור מדינתי. למרות כל ההכחשות, יש עדויות לכך שישראל מתקיפה אזרחים באופן ישיר. טרור זה טרור."

אבל בשביל לפקח על צה"ל יש בישראל מערכת משפטית חזקה ומתפקדת בראשות בית המשפט עליון.
 "במשך תקופה די ארוכה, בית המשפט העליון אכן מילא את התפקיד הזה, אבל זו תקופה שנגמרה. הטיעון הביטחוני של המדינה מנצח שם כמעט בכל המקרים. קח



מני מזוז. "יש לנו ראיות נגד עורכי דין"



דורית ביניש. "העליון נכשל פעם אחר פעם"

המדריך לבכיר הזהיר | בלגיה, ניו זילנד, ספרד ובריטניה כבר איימו לתבוע בכירים ישראלים

2009	2006	2005	2001
<p>ציפי לבני, בריטניה בדצמבר הוציא בית משפט בלונדון צו מעצר נגד ציפי לבני, שכיחנה כשרת החוץ. במהלך מבצע עופרת יצוקה. הצו הוצא לבקשת ארגוני זכויות אדם, בטענה שלבני שותפה לפשעי מלחמה שלכאורה בוצעו במהלך המבצע. לבני, היום ראש האופוזיציה, ביטלה את נסיעתה למדינה. ראש הממשלה הבריטי גורדון בראון התנצל בפניה.</p>	<p>בוגי יעלון, ניו זילנד בנובמבר הוציא בית משפט באוקלנד צו מעצר נגד בוגי יעלון, שביקר באותה עת במדינה. צו המעצר ניתן בגין ביצוע לכאורה של פשעי מלחמה. בין שאר הטענות שהועלו בפני בית המשפט הייתה פרשת חיסולו של סאלח שאחאדה. יעלון עזב את המדינה לפני שהצו מומש, ובסופו של דבר, לאחר התערבות משרד המשפטים המקומי, ביטל בית המשפט את הצו.</p>	<p>דורון אלמוג, בריטניה בספטמבר הוציא בית משפט בלונדון צו מעצר נגד דורון אלמוג, לשעבר אלוף פיקוד הדרום, בחשד לביצוע פשעי מלחמה ברצועת עזה. ב-10 בספטמבר הגיע אלמוג לביקור בלונדון. רגע לפני שירד מבכש המטוס בשדה התעופה היתר, צוות הדיילים המליץ לו להישאר במטוס, כיוון שעל המסלול המתוון לו שוטרים ובידיהם צו מעצר. אלמוג נשאר על המטוס וחזר לישראל.</p>	<p>אריאל שרון, בלגיה במאי פונה קבוצה של ניצולים מהטבח במחנות הפליטים סברה ושתילה לבית משפט במדינה בבקשה להוציא צו מעצר בגין פשעי מלחמה נגד ראש הממשלה אריאל שרון. התיק התגלגל בערכאות השונות במדינה, עד שבפברואר 2002 קבע בית הדין הבינלאומי בהאג כי לבתי דין מדינתיים אין סמכות לדון בתביעות נגד ראשי ממשלות ושירי חוץ מכהנים, והתיק נגנז.</p>
<p>אהוד ברק, בריטניה בספטמבר בית משפט בלונדון דחה בקשה שהגישו משפחות פלסטיניות מרצועת עזה לעצור את שר הביטחון אהוד ברק, שהגיע לביקור במדינה. המשפחות טענו שברק אחראי לביצוע פשעי מלחמה בזמן מבצע עופרת יצוקה. בית המשפט דחה את הבקשה כיוון שברק נהנה מחסינות דיפלומטית כשר ביטחון מכהן. בית המשפט לא התייחס לחשדות עצמם.</p>	<p>השביעייה בספרד בינואר בית משפט בספרד פותח בחקירה נגד שבעה בכירים ישראלים, שהיו מעורבים בניסול סאלח שאחאדה: בנימין בן-אליעזר, בוגי יעלון, ראש השב"כ אבי דיכטר, מפקד חיל האוויר דן חלוץ, אלוף פיקוד הדרום דורון אלמוג, ראש המועצה לביטחון לאומי יגורא איילנד והמוכיר הצבאי מייק הרצוג. ביוני 2009 ביטל בית המשפט העליון במדינה את ההחלטה.</p>	<p>דורון אלמוג, בריטניה בספטמבר הוציא בית משפט בלונדון צו מעצר נגד דורון אלמוג, לשעבר אלוף פיקוד הדרום, בחשד לביצוע פשעי מלחמה ברצועת עזה. ב-10 בספטמבר הגיע אלמוג לביקור בלונדון. רגע לפני שירד מבכש המטוס בשדה התעופה היתר, צוות הדיילים המליץ לו להישאר במטוס, כיוון שעל המסלול המתוון לו שוטרים ובידיהם צו מעצר. אלמוג נשאר על המטוס וחזר לישראל.</p>	<p>אריאל שרון, בלגיה במאי פונה קבוצה של ניצולים מהטבח במחנות הפליטים סברה ושתילה לבית משפט במדינה בבקשה להוציא צו מעצר בגין פשעי מלחמה נגד ראש הממשלה אריאל שרון. התיק התגלגל בערכאות השונות במדינה, עד שבפברואר 2002 קבע בית הדין הבינלאומי בהאג כי לבתי דין מדינתיים אין סמכות לדון בתביעות נגד ראשי ממשלות ושירי חוץ מכהנים, והתיק נגנז.</p>